

Respuesta del Ayuntamiento de Soria al documento enviado por FOES con consideraciones al Plan de Empleo y Protección Social del Ayuntamiento de Soria.

Soria, 6 de septiembre de 2013

El Ayuntamiento de Soria, desde el respeto a las críticas que cualquier colectivo empresarial o social pueda hacer a las políticas municipales, quiere hacer las siguientes aclaraciones al documento al que hemos tenido acceso a través de los medios de comunicación y que al parecer FOES ha enviado al Consistorio capitalino.

1.- Consideraciones formales.

La forma de actuar de FOES resulta cuanto menos **poco elegante** por cuanto antes de enviar una carta al Alcalde de Soria, y haber sido recibida ésta por los responsables municipales, la publica en su web. Además, llama la atención que la misiva venga firmada por el Presidente de FOES, Santiago Aparicio, que no ha participado en el Órgano municipal que es la Mesa de Participación Institucional de los Agentes Sociales y Económicos, o Mesa de Diálogo Social, y que en todas las ocasiones que se ha convocado excepto en su constitución, **ha enviado en representación de la misma a un técnico de la Federación.**

El Plan de Empleo y Protección Social se plantea en los Presupuestos Municipales de 2013, aprobados en **diciembre de 2012**, cuando se presentaron las líneas sobre las que se ha estado trabajando estos nueve meses. Cabe destacar que durante este tiempo **no se ha recibido NI UNA SOLA PROPUESTA de la Federación de Organizaciones Empresariales de Soria**, como tampoco se ha recibido propuesta alguna del Partido Popular.

El Ayuntamiento de Soria ha desarrollado este documento tras meses de duro trabajo tanto técnico como político, con multitud de reuniones que han posibilitado su redacción. Desde aquí queremos **agradecer la colaboración a todas los técnicos municipales y aquellas personas que de manera individual o colectiva a través de asociaciones han posibilitado la redacción de este Plan.**

Lamentamos igualmente la **crítica interesada**, que responde a intereses que se nos escapan, recibida desde quienes ni **han respetado la Mesa de Diálogo Social** como órgano de participación, ni han planteado propuesta alguna en la búsqueda de soluciones a los problemas de nuestra sociedad, más allá de sus **intereses particulares.**

De la misma forma, sorprende que esta **crítica se efectúe sobre quienes sí han ofertado la participación social en sus acciones de gobierno y desarrollan sus compromisos**, y no sobre quienes gobiernan de espaldas a la ciudadanía con acciones radicalmente opuestas a lo comprometido.

2.- Consideraciones de contenido.

Respecto del apartado **1) Generar**, resulta sorprendente que se critique el contenido del Plan porque *“las nuevas contrataciones del Ayuntamiento y el empleo indirecto creado por las empresas adjudicatarias de las contrataciones, tienen más que ver con la dinámica de la actividad ordinaria del Ayuntamiento y los servicios que requiere la Ciudad”*. Quizás a juicio de FOES **un Plan de Empleo y Protección Social municipal** debería centrarse en competencias impropias de los Ayuntamientos, o en la subvención directa a los empresarios, algo que no está en la hoja de ruta de las políticas municipales, a pesar de lo cual el Ayuntamiento de Soria es pionero en la concesión de ayudas a microempresas y emprendedores.

Con estas apreciaciones **FOES ningunea a los empleados públicos**, que representan, muy a pesar de los despidos y no renovaciones llevados a cabo desde otras administraciones, **un tercio de la población activa de nuestra provincia**, y por consecuencia, generador de flujo económico también de las otras dos terceras partes por cuanto son consumidores de servicios.

Una vez que nos comprometemos al mantenimiento del empleo público municipal, nuestro interés se centra en dos pilares, **EMPLEO y PROTECCIÓN SOCIAL**. **No solo las empresas crean empleo, sino las personas, que son quienes también sufren la pérdida de derechos sociales.**

Lamentamos que en la crítica realizada por la Federación al apartado **3) Promover**, FOES busque la subvención al empresario frente al desarrollo de la política emprendedora. **Lamentamos que FOES prefiera que al empresario se le subvencione un barco de pesca en lugar de que al emprendedor se le enseñe a detectar dónde están los bancos de peces, a construir una caña propia y a usarla.**

Igualmente lamentamos que se critique la cuantía establecida en este apartado en lugar de, por ejemplo, sumarse a la iniciativa con una aportación en igual término por parte de la Federación.

Respecto de las políticas fiscales activas para la atracción de empresas, detalladas en el apartado **4) Emprender**, sorprende que FOES en lugar de ver las sinergias que suponen para la economía local la atracción e implantación de nuevos proyectos empresariales, insista en la subvención al empresario mediante la rebaja del IBI, un impuesto cuya revisión y subida ha venido marcada principalmente por el Gobierno de España. Además, esta petición entra en contradicción con las reivindicaciones de la Federación de mantener la inversión pública municipal y otorgar las obras y concesiones a empresas locales, por cuanto **solo a través del mantenimiento en los ingresos se puede mantener la inversión**, como ha hecho el Ayuntamiento de Soria frente a otras administraciones, sin tener que afrontar subidas de impuestos ni recortes de índole alguna, prestaciones sociales o servicios.

La crítica vertida por FOES al programa de **Reclutamiento de Empresas, desarrollado por el Ayuntamiento de Soria, la Diputación Provincial y la Cámara de Comercio, sorprende que se realice en este momento y a resultas de su inclusión dentro del Plan de Empleo Municipal, centrando dicha crítica en el Consistorio capitalino**. Sabedores de que los

resultados no han sido los deseados por las partes implicadas, a pesar del esfuerzo realizado, creemos que **es simplista considerar que ha fracasado en el contexto económico actual.**

A nuestro juicio, debemos de seguir apostando por **mantener una presencia de Soria en los escenarios económicos nacionales** para poder tener una posición al menos de igualdad respecto de otros territorios cuando la coyuntura económica mejore. Esto solo puede realizarse, vista la nula implicación de otros agentes y administraciones con la situación de la provincia y las familias sorianas, con **políticas proactivas como el proyecto de Reclutamiento de Empresas.**

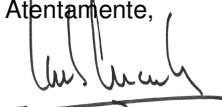
Respecto de lo que supone a juicio de FOES *“duplicar servicios existentes en materia de creación de empresas y autoempleo”* proponiendo frente a esta iniciativa, una vez más, **la subvención directa a empresas**, reiteramos que no está en la hoja de ruta del Ayuntamiento de Soria ampliar medidas de este tipo. Además, bien podría plantearse la Federación si considera estos servicios innecesarios por ser prestados desde varios agentes, **cuales de ellos son prescindibles a tenor de los resultados obtenidos por cada uno de ellos.**

Por último, y ante la crítica vertida sobre el programa de becas a jóvenes sorianos y sorianas para la consecución de ayudas europeas, frente a la propuesta de FOES de contratar una consultora o un profesional para dicho objetivo, recordamos que este objetivo, **la consecución de ayudas desde Bruselas, no es único. Parejo va la formación y la ayuda a los jóvenes de nuestra ciudad** para lograr una formación y una preparación a nivel europeo de manera que pueda revertir en beneficio de nuestra ciudad, como es el caso de las **Becas Leonardo** desarrolladas desde hace cuatro años por el Ayuntamiento de Soria y de las que se han beneficiado ya decenas de jóvenes sorianos.

Agradeciendo a FOES su propuesta de facilitarnos *“las referencias de posibles consultoras con amplia experiencia en proyectos europeos”*, lo cierto es que **desconocemos la cantidad de ayudas europeas logradas por FOES para Soria en los últimos años.**

No obstante a todo lo anterior, lo cierto es que el **Ayuntamiento de Soria es la única administración que mantiene la licitación de obra pública con más de 30 millones de euros** en desarrollo en la actualidad, ejecutadas en su mayoría por empresas sorianas, con trabajadores sorianos detrás de quienes hay familias sorianas. Con seguridad, si desde otras administraciones se hubiera mantenido la inversión y se hubieran cumplido los compromisos con Soria, la situación a la que tendría que hacer frente este Plan de Empleo y Protección Social sería bien distinta.

Atentamente,



Carlos Martínez Mínguez

Alcalde de Soria